

TI-29/2018

dot. przetargu nieograniczonego na realizację przedsięwzięcia pn. „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w spółce Bialskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” – budowa instalacji fotowoltanicznej oraz modernizacja stacji transformatorowej.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych zwaną dalej „uPzp” informuje, iż wpłynęły zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zwaną dalej „SIWZ”. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 1:

Art. 91 ust. 3 PZP zakazuje stosowania kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy. Znalazło to uszczegółowienie w wielu opiniach i interpretacjach. Urząd Zamówień Publicznych stwierdził następująco: "należy uznać za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy PZP stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak doświadczenie wykonawcy" ([https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja -zepisow/opinie-archiwalne/kryteria-oceny-ofert-a-warunki-udzialu-w-postepowaniu-w-kontekscie-wymagania-przez-zamawiajacego-od-wykonawcow-okreslonego-doswiadczenia](https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-zepisow/opinie-archiwalne/kryteria-oceny-ofert-a-warunki-udzialu-w-postepowaniu-w-kontekscie-wymagania-przez-zamawiajacego-od-wykonawcow-okreslonego-doswiadczenia)). W związku z powyższym wnosimy o zmianę niedozwolonego kryterium "doświadczenie zawodowe" na inne.

Odpowiedź :

Zamawiający zmienia kryterium w następujący sposób:

21. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

1. Zamawiający oceni i porówna jedynie te oferty, które:

- 1) zostaną złożone przez Wykonawców nie wykluczonych przez Zamawiającego z niniejszego postępowania;
- 2) nie zostaną odrzucone przez Zamawiającego.

2. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami i ich znaczeniem oraz w poniższy sposób będzie oceniać oferty w przypadku poszczególnych kryteriów:

Lp.	Kryterium	Waga
1	Cena Oferowana (CO)	60%
2	Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady (RKSG) – dotyczy urządzeń: panele fotowoltaniczne, inwertery, telemechanika.	25%
3	Czas reakcji na awarię CA – wyrażony w godzinach	15%

Przez koszt serwisu należy rozumieć koszty przeglądów, materiałów m.in. oleje, smary, łożyska, filtry, przekładnie, robociznę, dojazdy itp.

- 1) Ilości punktów za poszczególne kryteria zostaną zsumowane.
- 2) Oferta, która uzyska łącznie największą ilość punktów zostanie uznana za najkorzystniejszą.

3. Sposób oceny ofert w kryterium (CO) „Cena Oferowana”

1) Oferty w kryterium „Cena Oferowana” zostaną ocenione według wzoru:

W przypadku kryterium "Oferowana Cena" Zamawiający oceni wartość wyrażoną w PLN oferowanej Ceny oferty brutto. Oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$P_i(CO) = \frac{CO_{min}}{CO_i} \times 60$$

gdzie:

$P_i(CO)$ ilość punktów, jakie otrzyma oferta "i" za kryterium "Cena Oferowana";

CO min najniższa cena brutto spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

CO i cena brutto oferty "i";

2) Maksymalna ilość przyznanych punktów w kryterium „Cena Oferowana” wynosi **60**

4. Sposób oceny ofert w kryterium (RKSG) „Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady”

1) Oferty w kryterium „Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady” zostaną ocenione według wzoru:

2) Oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$P_i(RKSG) = \frac{RKSG_{min}}{RKSG_i} \times 25$$

gdzie:

$P_i(RKSG)$ ilość punktów, jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady”;

$RKSG_{min}$ najniższy Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady (netto) w kryterium „Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady”; spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

$RKSG_i$ Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady w kryterium „Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady”; oferty "i";

3) Maksymalna ilość przyznanych punktów w kryterium „Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady” wynosi **25**

5. Sposób oceny ofert w kryterium (CA) „Czas reakcji na awarię – wyrażony w godzinach”

1) Oferty w kryterium „Czas reakcji na awarię – wyrażony w godzinach ” zostaną ocenione według wzoru:

2) Oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z działania:

$$P_i(CA) = \frac{CA_{min}}{CA_i} \times 15$$

gdzie:

Pi (CA)	ilość punktów, jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Czas reakcji na awarię”;
CA min	Najniższy „Czas reakcji na awarię” ; spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;
CA i	„Czas reakcji na awarię” oferty "i";

3) Maksymalna ilość przyznanych punktów w kryterium „Roczny koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady” wynosi **15**

Pytanie nr 2

W OPZ zapisano, że do wykonawcy będzie należeć także "zlecenie w trakcie realizacji robót budowlanych, na koszt Wykonawcy, wykonania ekspertyzy losowo wybranych przez Zamawiającego do 5% modułów fotowoltaicznych w laboratorium wskazanym przez Zamawiającego" - w związku z narzuceniem przez Zamawiającego laboratorium i związaną z tym niemożnością wpływu wykonawcy na cenę badania, proszę o podanie, ile wyniesie koszt tego badania oraz ile czasu ono zajmie od momentu przybycia na plac budowy do jego powrotu, a także w jakich dokładnych dniach to nastąpi. Informacje takie są niezbędne do prawidłowego zaplanowania robót.

Pragnę przy tym zauważyć, że wszystkie moduły i tak w fabrykach przechodzą flash testy, sprawdzające ich produkcję energii i każdy producent dostarcza listę wyników z wyszczególnieniem każdego modułu. W związku z tym takie badanie nie wniesie żadnej wartości dodanej. W związku z tym sugerujemy rezygnację z tego wymogu (praktycznie niestosowane w innych przetargach). Jeśli jednak Zamawiający mimo to chce tego dokonać, z uwagi na to, iż stanowi to ingerencję kosztową i czasową Zamawiającego w układ projektu, proszę o podanie kosztów i terminu badania.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z "zlecenie w trakcie realizacji robót budowlanych, na koszt Wykonawcy, wykonania ekspertyzy losowo wybranych przez Zamawiającego do 5% modułów fotowoltaicznych w laboratorium wskazanym przez Zamawiającego"

Pytanie nr 3

Prosimy o rozszerzenie okresu, z którego prace mogą zostać zaliczone do spełnienia wymogu doświadczenia z 3 do 5 lat. Ponadto prosimy o obniżenie minimalnej wielkości instalacji do 40 kW - niektórzy zamawiający celowo stawiali instalacje o mocy nieznacznie poniżej 100 kW (często między 99 a 100 kW), a do wykazania zdolności realizacji danego zamówienia nie jest konieczne doświadczenie w tak samo dużym. Rynek fotowoltaiczny został w ostatnim czasie zasypany ogromną liczbą przetargów, co wytworzyło niedobór instalatorów. Zamawiający otrzymują dużo mniej ofert niż jeszcze kilka miesięcy temu, a coraz częściej zdarzają się przetargi nierozstrzygnięte z powodu braku chętnych. Warto dodać, że w Polsce do tej pory budowało się bardzo mało większych instalacji fotowoltaicznych, więc niewiele firm ma w nich takie doświadczenie, by móc przedstawić 3 referencje na min. 100 kW. Stanowi to nieuzasadnione ograniczenie konkurencji, niemające związku z zapewnianiem doboru wykonawcy zdolnego do wykonania zamówienia - wymogi są zawyżone w stosunku do potrzeb. Obniżenie wymogów zmniejszy ryzyko nierozstrzygnięcia przetargu z powodu braku ofert i umożliwi Zamawiającemu pozyskanie większej ich liczby, a co za tym idzie, zwiększy szanse na korzystniejszą najlepszą ofertę.

Co istotne, tożsame stanowisko wyrażane jest powszechnie przez KIO czego przykładem może być wyrok KIO z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 2478/17 o następującej treści: „Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji nie wyłącza uprawnienia zamawiającego do uzyskania świadczenia zgodnego z jego uzasadnionymi oczekiwaniami. Konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji nie obliguje zatem zamawiającego do nabywania dostaw, usług lub robót, które nie będą odpowiadać jego uzasadnionym potrzebom. Jednakże podkreślić należy, że potrzeby te muszą być realne, niezbędne, nie dające się uzyskać w żaden inny sposób. Tym samym nie jest dopuszczalna sytuacja, w której zamawiający opisuje przedmiot zamówienia ograniczając w istotny sposób konkurencję, podczas gdy inny niż

opisany w SIWZ sposób wykonania tegoż zamówienia pozwoliłby mu uzyskać ten sam efekt, a jednocześnie większa ilość wykonawców uzyskałaby dostęp do zamówienia.”

Warto również podkreślić, iż w przypadku zamówień publicznych realizowanych za pomocą dofinansowania pochodzącego ze środków Unii Europejskiej, zarzut opisanego przedmiotu zamówienia w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję może skutkować, zgodnie z treścią pkt 21 załącznika do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie warunków obniżania korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień korektą w wysokości 25%.

Odpowiedź:

Rozszerzamy okres, z którego prace mogą zostać zaliczone do spełnienia wymogu doświadczenia z 3 do 5 lat.

Obniżamy minimalną wielkość instalacji fotowoltaicznej do 80 kW.

Jednocześnie informujemy, że względu na zmianę kryteriów uległ zmianie załącznik nr 1 do SIWZ następująco:

Załącznik nr 1

Wzór Formularza Oferty

FORMULARZ OFERTY

DLA PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w spółce Bialskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD-KAN” – budowa instalacji fotowoltaicznej oraz modernizacja stacji transformatorowej .

Znak Sprawy: TI-ZAM/1/2018

1. ZAMAWIAJĄCY:

Bialskie Wodociągi i Kanalizacja „WOD - KAN” Sp. z o.o.

ul. Narutowicza 35A

21-500 Biała Podlaska

Polska

2. WYKONAWCA:

Niniejsza oferta zostaje złożona przez¹

I.p.	Nazwa(y) Wykonawcy(ów)	Adres(y) Wykonawcy(ów)

3. OSOBA UPRAWNIONA DO KONTAKTÓW:

Imię i nazwisko	
Adres	
Nr telefonu	
Nr faksu	
Adres e-mail	

4. Ja (my) niżej podpisany(i) oświadczam(y), że:

- 1). zapoznałem się z treścią SIWZ dla niniejszego zamówienia,
- 2). gwarantuję wykonanie całości przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią: SIWZ, wyjaśnień do SIWZ oraz jej modyfikacji.
- 3). zobowiązuję się wykonać przedmiot zamówienia za cenę:

a) cena netto:

..... PLN,

(słownie: zł),

na którą składają się koszty jednostkowe poszczególnych działań Wykonawcy w ramach przedmiotu zamówienia:

L.p.	Działanie	Cena netto
1	Montaż konstrukcji pod panele fotowoltaiczne.- kpl.1	

¹Wykonawca modeluje tabelę poniżej w zależności od swego składu.

1.1	Montaż konstrukcji wsporczych pod panele fotowoltaiczne – konstrukcja balastowa dla dachu płaskiego- kpl 1	
1.2	Montaż konstrukcji wsporczych pod panele fotowoltaiczne – konstrukcja balastowa dla dachu skośnego – kpl. 1	
1.3	Montaż balastu na konstrukcjach wsporczych paneli fotowoltaicznych- kpl. 1	
2.	Montaż paneli fotowoltaicznych na przygotowanych konstrukcjach wsporczych – panele 270W- szt. 402	
3	Montaż inwerterów	
3.1	Montaż inwertera 20 kW- szt. 4	
3.2	Montaż inwertera 10 kW- szt. 2	
4.	Montaż instalacji DC i AC	
4.1	Układanie kabli w budynkach, budowlach lub na estakadach z mocowaniem, kabel do 0,5kg/m – kabel solarny DC 6mm ² - 500m.	
4.2.	Układanie kabli w rurkach, pustakach lub kanałach zamkniętych, kabel do 0,5 kg/m – kabel solarny DC 6mm ² - 200m.	
4.3.	Ręczne kopanie rowów dla kabli, szerokość dna do 0,6m kategoria gruntu III, głębokość rowu do 0,8m – 150m.	
4.4	Nasypanie warstwy piasku na dnie rowu kablowego o szerokości do 0,4m- 150m (krot.2)	
4.5.	Układanie kabli w budynkach, budowlach lub na estakadach do 1 kg/m – połączenia inwertera ze złączem RNN – 20m.	
4.6	Układanie kabli układanych ręcznie w rowach kablowych , kabel do 1,0 kg/m, przykrycie kabla folią kalandrowaną z PCV uplastycznionego- połączenie złącza inwertora za złączem RNN – 70m.	
4.7.	Układanie kabli układanych ręcznie w rowach kablowych , kabel do 5,5 kg/m, przykrycie kabla folią kalandrowaną z PCV uplastycznionego- połączenie złącza RNN ze stacją transformatorową – 165m.	
4.8.	Układanie kabli w rurkach, pustakach lub kanałach zamkniętych, kabel do 5,5 kg/m – połączenie złącza RNN ze stacją transformatorową – 10m.	

4.9.	Ręczne zasypywanie rowów do kabli, szerokość dna wykopu do 0,4m, kategoria gruntu III, głębokość do 0,6m - 150m.	
4.10.	Urządzenia rozdzielcze (zestawy) na fundamentach , masa ponad 20 kg, na fundamencie prefabrykowanym – złącze RNN- szt. 1	
4.11.	Układanie bednarki, w rowach kablowych, przekrój bednarki do 120mm ² - instalacja uziemiająca – 150m.	
4.12.	Badanie uziemienia i ochrony odgromowej- szt. 4	
4.13	Pomiar rezystencji izolacji instalacji elektrycznej , obwód DC pomiar pierwszy – pomiar 20	
4.14	Badanie linii napowietrznych , kablowych na nap. Do 30 kV odcinek linii kablowej na napięcie do 1 kV- odcinek 7	
5.	Stacja transformatorowa	
5.1.	Modernizacja rozdzielnicy SN w stacji transformatorowej- kpl 1	
5.2.	Modernizacja układu pomiarowo-rozliczeniowego- kpl. 1	
5.3.	Modernizacja rozdzielnicy nN- kpl. 1	
6.	Dostawa i instalacja systemu zarządzania energią – kpl. 1	

b) podatek VAT

..... PLN

(słownie: zł)

c) całkowitą cenę Oferty (cena brutto w tym podatek VAT)

..... PLN

(słownie: zł)

4). podana cena obejmuje wszystkie koszty niezbędne do należytego wykonania niniejszego zamówienia,

5). gwarantujemy, że Roczny całkowity koszt serwisu w Okresie Gwarancji Jakości i/lub Okresie Rękojmi za Wady obejmuje łączne koszty serwisu Przedmiotu Zamówienia, należny Wykonawcy, w tym:

a) przeglądy okresowe,

- b) części szybko zużywające się,
- c) materiały i płyny eksploatacyjne (oleje, smary, inne)
- d) robocizna i dojazdy serwisantów

nie przekroczy kwoty netto: PLN/rok

(słownie: zł/rok)

- 6). **gwarantujemy:** Czas reakcji na awarię.....godzin
- 7). niniejsza oferta jest ważna przez 30 dni,
- 8). akceptuję bez zastrzeżeń projekt umowy przedstawiony w Części II SIWZ,
- 9). w przypadku uznania mojej (naszej) oferty za najkorzystniejszą umowę zobowiązuję się zawrzeć w miejscu i terminie jakie zostaną wskazane przez Zamawiającego oraz zobowiązuję się zabezpieczyć umowę.
- 10). składam(y) niniejszą ofertę [we własnym imieniu] / [jako Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia]²,
- 11). nie uczestniczę jako Wykonawca w jakiegokolwiek innej ofercie złożonej w celu udzielenia niniejszego zamówienia,
- 12). na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.) ,[żadne z informacji zawartych w ofercie nie stanowią tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji / wskazane poniżej informacje zawarte w ofercie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i w związku z niniejszym nie mogą być one udostępniane, w szczególności innym uczestnikom postępowania]³

L.p.	Oznaczenie rodzaju (nazwy) informacji	Strony w ofercie (zapis cyframi)	
		od	do
1			
2			

- 13). nie zamierzam(y) powierzać podwykonawcom żadnej części niniejszego zamówienia / następujące części niniejszego zamówienia zamierzam(y) powierzyć podwykonawcom]⁴:

L.p.	Nazwa części zamówienia

² Wykonawca usuwa niepotrzebne.

³ Wykonawca usuwa niepotrzebne.

⁴ Wykonawca usuwa niepotrzebne.

1	
2	

14). Oferta została złożona na [.....]⁵ ponumerowanych stronach.

5. PODPIS:

L.p.	Nazwa(y) Wykonawcy(ów)	Nazwisko i imię osoby (osób) upoważnionej(ych) do podpisania niniejszej oferty w imieniu Wykonawcy(ów)	Podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania niniejszej oferty w imieniu Wykonawcy(ów)	Pieczęć(cie) Wykonawcy(ów)	Miejscowość i data

Odpowiedź na pytania należy traktować jako zmianę treści SIWZ, dokonaną na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych. Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert na 26.06.2018 r., godzina i miejsce zostaje bez zmian.

Powyższe zmiany oraz udzielone wyjaśnienia stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców, zostaną przesłane wszystkim, którzy otrzymali SIWZ, zostały opublikowane zgodnie z art. 38 ust2 i 4 uPzp na stronie Zamawiającego www.bwikwodkan.pl

Prezes Zarządu
BWiK „WOD-KAN” Sp. z o.o.
w Biłej Podlaskiej
Mirosław Kapłan

⁵ Wykonawca usuwa niepotrzebne.